

Drahý Františku,

když jsem si četl Tvůj dopis, zdálo se mi, že jsem některé fráze již slyšel z jiných úst a od jiných lidí z našeho klubu. Možná, než abych odepisoval pouze Tobě, budu směřovat svou odpověď i Tvým našeptávačům, kteří se nebyli (z nějakého důvodu) schopni připodepsat.

Nejprve bych začal klubovými stránkami. Máš pravdu v tom, že stránky jsou nahrazeny již poněkolkáté a stejně tak se poněkolkáté opakuje totéž. Přejde zájemce s tím, že udělá nové stránky, které budou samozřejmě lepší, než byly stránky minulé. Ovšem narazí na první věc. Lidé chtějí informace, ale kde je má webmaster brát, když mu je nikdo nedá? Takže stránky sice jsou vzhledově lepší, nicméně obsahově stejné a kdo za to může?? Samozřejmě výbor. Předem se omlouvám Ing. Monice Bejčkové, za použití jejího jména v tomto dopise, ale já s tím nezačal. Františku, členové výboru sice na zmiňované akci v Rakousku byli, nicméně měli úplně jiné povinnosti. Co vím i ze své zkušenosti, o akci píše buď přímo soutěžící, nebo rozhodčí. Podívej se do jednotlivých čísel zpravodaje zpět!! Ing. Bejčková bude oslovena, aby napsala o soutěži příspěvek do klubového zpravodaje. Pokud jsi chtěl nějakou informaci, mohls i ty sám napsat za oblast, že jí děkuješ a vychválit až do nebes. Možná, že by to bylo vůči Ing. Bejčkové solidárnější, než propírání jejího jména tímto způsobem. V minulosti se stalo již několikrát, že vedoucí oblasti poděkoval přes stránky klubu a zároveň u toho byla zveřejněna tabulka. Ale jak píšeš, máme špatný výbor, který může za vše. Když jsem reprezentoval náš klub na Spišském poháru, ani by mě nenapadlo nenapsat o celé akci článek, ale časy se patrně mění.

Na základě vytýkácího dopisu, o kterém píšeš, bylo svoláno jednání mezi zástupci ČMKCHB, ČMKJ a ČMKU. Na schůzce jsem byl přítomen já, Mgr. Eminger jako právní zástupce a Mgr. Dřímál. Chci upozornit, že ze schůzky vznikl zápis, který všichni přítomní podepsali. Zároveň padla otázka, jestli bude zápis veřejný, ale protistrana řekla, že ne, že nechtějí, aby se potuloval po sociálních sítích. Já řekl, že o výsledku jednání budu informovat členy výboru ČMKCHB, kteří dostanou kopii zmíněného zápisu.

Jelikož jsem dopředu znal termín výše uvedené schůzky, svolal jsem na stejný den i schůzku spádové oblasti č. 7 Krušné hory západ a pozval k jednání aktivisty z přilehlých spádových oblastí, tzn. za oblast 1 Václava Rajniše, oblast 9. Ing. Hanu Špringlovou a oblast č. 10 Josefa Šafaříka. Všichni výše uvedení věděli, že na naší schůzce budu informovat členy o tom, jak schůzka mezi našimi organizacemi dopadla. Bohužel vzhledem ke špatnému počasí dorazila pouze Ing. Špringlová. Toto zde píšu jen kvůli tomu, abych Ti Františku vyvrátil to, že si hrajeme na schovávanou. Informace jsem chtěl předat čtyřem spádovým oblastem, počasí však poručilo jinak. Proč jsme tak neučinili i ostatním oblastem? Z časových důvodů!

#### Ted' k Tvým jednotlivým bodům.

*4) Po zvolení nových členů výboru připravit nové stanovy, chovatelský a zápisní řád včetně navázání spolupráce ČMKU, ČMKJ a ČMMJ.*

Co se týká spolupráce s ČMMJ, nevidím zde problém. ČMMJ s námi spolupracuje. ČMKCHB bude mít stálého zástupce v kynologické komisi ČMMJ. Zástupci ČMMJ se vyjádřili a spolupracovali s námi při údajném porušování zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, na základě kterého byl následně z klubu vyloučen Mudr. Tadeáš Mašlanka. Jednalo se o porušení dobrého jména nejenom našeho klubu.

Na nových stanovách se pracuje, nicméně ze strany ČMKU byl vznesen dotaz, proč v našich současných stanovách máme v úvodu uvedenou ČMMJ. Ostatní je čistě v gesci našeho klubu. Nikoliv jinak.

Z nových stanov nadřazenost nebo podřazenost zmizí a zůstane spolupráce, stanovy budou zjednodušeny.

V „Zápisním řádu Českomoravské kynologické unie 3. vydání“, je v článku II Chov a jeho řízení odst. 6. uvedeno, že Detailní podmínky chovnosti určují chovatelské kluby. Tyto podmínky musí být v souladu s předpisy FCI a s právními předpisy upravujícími veterinární péči a ochranu zvířat proti týrání. Chovatelský klub garantuje pouze chov plemen, která zastřešuje a pro která je mezi ním a příslušnou plemennou knihou sepsána smlouva. Vady vylučující z chovu musí být uvedeny v předpisech klubu.

Stejným způsobem, jako teď ty Františku, v průběhu roku 2023 oslovil kontrolní komisi se stejnými problémy Mudr. Mašlanka, (skoro jako byste to od sebe opsali), který se jednoznačně vymezil proti klubu, normativům klubu a všem funkcionářům. V jeho dopise je dále uvedeno, že vše postupuje nadřazeným organizacím. Obdobný dopis Mudr. Mašlanka zaslal i na ČMKU. Bohužel se však ukázalo, že neznalost vnitřních předpisů ČMKCHB Mudr. Mašlanku dohnala. Vše, na co se zástupci ČMKJ a ČMKU dotázali, bylo zodpovězeno. Zástupci ČMKU si naši odpověď Mudr. Mašlankovi převzali a já přepokládám, že mu adresovali svou odpověď obdobnou jako kontrolní komise ČMKCHB.

Výše uvedené rozepisují detailněji z důvodu, že se jednalo o jedno z témat setkání s ČMKU a ČMKJ. Stanovy neporušujeme, chovatelský a zápisní řád je v pořádku. V chovných podmínkách nám byla vyčtena známka ISHV, kterou jsme měli z našich chovných podmínek vyjmout. Chovné podmínky upravit a předložit do 31. 12. 2023. Nové chovné podmínky výbor klubu schválil na svém jednání dne 22. 12. 2023 a jsou platné od 1. 1. 2024. Znamka ISHV již v našich chovných podmínkách není.

Zástupci ČMKJ nám přislíbili, že na dalším jednání předsednictva ČMKJ proberou naší záležitost k pořádání výstav a soutěží v roce 2024. Žádost o znovuzařazení našich akcí bude zaslána předsedou klubu Ing. Neradem začátkem roku 2024.

*3) S tím souvisí zmrazení veškeré činnosti, zveřejnění finančních prostředků do doby zvolení nových funkcionářů. Kontrolní komise by měla svolat mimořádnou schůzi výboru za účasti všech vedoucích oblastí, kde bude stanoven další postup k nápravě uvedených skutečností. Jednotlivé oblasti by měly navrhnout kandidáty do výboru včetně zastávané funkce v případě zvolení*

Františku, veškerou činnost nemůžeš zmrazit. Uvědom si, že jsme před konferencí a máme zákonné povinnosti jako statutáři s vyhlášením termínu konference atd. Pokud bys chtěl zmrazit činnost, kdo přijme návrhy kandidátů od spádových oblastí apod. Uvědom si, že jsme proti občanskému zákoníku odpovědni za chod klubu. Zároveň si uvědom, že prezentuješ svůj názor, ale členů je mnohem více.

Rád se se všemi vedoucími spádových oblastí sejdu a můžeme si spoustu věcí vyříkat. Neschovávám se za dopisy a našeptávače. Pokud jsi chtěl, aby kontrolní komise jakkoliv činila, měl ses obrátit přímo na ní a nesnažit se vymýšlet nějaké postranní kejkle, ale jednat rovně. Víš sám nejlépe, že za vším musíš něco hledat a našeptávači ve Tvém okolí mají a hájí jen své zájmy. Určitě si teď řeknou, že to tak není, že jim jde především o to, jak píšeš ty v závěru svého dopisu, o práci pro krásné a ušlechtilé barváře. Co to je krásný a ušlechtilý barvář? Je to pracovní pes? Tak proč Vám vadila známka ISHV, která jednoznačně dokazovala, že se jedná o psa z dozorovaného chovu ( a to jak po stránce pracovní tak i zdravotní). Proč se zde najednou objevují divnopsi z Polska, kde ještě před dvěma lety při koupi garantovali displazii, jakou kdo chtěl, ne jaká skutečná byla. To jsou ti krásní a ušlechtilí barváři, které zde chceš Františku? Chceš zde mít divnopsy, kteří mají v 5 – 6 linii prokazatelnou epilepsii? Kteří byli vyřazeni z chovu a přes Polsko se nám vrací jejich potomci jen kvůli tomu, že tam jsou štěňata levnější než u nás? Budeš riskovat, že další Tvůj pes bude epileptik? Je mi jasné, že kritici výboru teď

jednoznačně rozvedou diskuzi o vrozené a získané epilepsii, ale když Tě poradce chovu upozorní na možný výskyt epilepsie, vezmeš si takové štěně? To Vám skutečně stojí za to přivést sem psa jen kvůli tomu, že je o 10 – 15 tisíc levnější a využívat ho v chovu i když hrozí epilepsie? Na klubových setkáních se spousta z Vás mezi sebou objímá, a přesto nejste schopni si dohodnout cenu s chovatelem z ČMKCHB a proto se dováží psi ze Slovenska a z Polska. Píšu znovu, pokud by se jednalo o výkonnost, nevadila by Vám známka ISHV, ale tady jde jen a jen o peníze na pořízení štěněte. Nejde ani o to, že by štěňata nebyla. Každoročně je produkce štěňat vyšší, než je klubová poptávka, tak kde je chyba? V ceně? Ve svém dopise také píšeš, že ti jde o osud klubu... Jak si myslíš, že bude vypadat náš klub, až se dostane mezi lidi, že chováme na psech, kteří měli v minulých generacích epilepsii? Odnese to klub nikoliv chovatel. Takže Františku, jaké máš preference?

Jak jsem uvedl výše, jsem připraven a ochoten se setkat se všemi vedoucími oblastí, kde budu své názory obhajovat. Stejně tak budu obhajovat přítomnost pověřené osoby na zkoušce IHB. V jednom z minulých čísel zpravodaje jsem psal, že při mém nástupu na ČMMJ mi byly předloženy tabulky IHB, z OMS Klatovy a OMS Uherské Hradiště. Obě tabulky byly podepsány stejným rozhodčím, jedna zkouška byla ukončena kolem 18 hod. večer a druhá začínala kolem 8 hod ráno. Obě zkoušky posoudil jeden rozhodčí, kterému v té době bylo přes sedmdesát let. Starší si pamatují jeho jméno. Pokud to shrnu: 70-letý rozhodčí z výkonu po náročné práci IHB sedl do vozidla, jel přes 400km několik hodin, aby ráno vstal a šel posuzovat další zkoušku IHB, která opět dopadla výborně. O časovém úseku spánku cesty atd. nic nevím, ale nějak mi to nejde dohromady. Dále pak připomenu, jak mi zavolal jeden vůdce na národní soutěži na Doupově, kde mi nejprve vynadal, jak si dovolujeme vzít všechny rozhodčí posuzovat a že on bude mít v sobotu určitě postřel zvěře z intenzivního lovu, a jak to udělám s pověřencem za výbor. Když jsem řekl, že i s touto variantou jsme počítali, v telefonu bylo dlouhé ticho. Dodnes nemá zmíněný telefonista zkoušku IHB hotovou, proč asi? Jako bych slyšel pana doktora, jedná se o špiclování rozhodčích.

K bodu 2 uvedu jen následující. Františku, nemyslím si, že by bylo vhodné v této době rezignovat a hlavně, jak jsem psal výše. Jedná se o Tvůj názor. Jsou oblasti, které se s Tvým názorem absolutně neztotožňují. Jsme před konferencí a je skutečně nutné ji připravit. Ty můžeš alespoň v klidu spřádat plány, jak ovládnout příští výbor klubu a jak se zbavit nepohodlných členů současného výboru, kteří práci dělají ve svém volném čase, neproplácí si cestáky a jde jim především o zdravotní a pracovní stránku našich psů.

Bod 1 jsem rozvedl v úvodu a shrnul do dalších bodů, takže odpověď považuji za dostačující.

Přeji Ti Františku pěkný den a barvářům zdar!

Marek